S - D - 13

Exp 0404

I N D I C E

Nº INTERNO	ARCHIVO	DOCUMENTO
404	5-D-13	Informe general del COIM sobre la intervención de la I.M. en la captura y defensa de las Islas Malvinas.
405	5-D-14	Informe del Comando de la Fuerza de Desembarco Operación Rosario I Parte.
406	5-D-15	Informe del Comando de la Fuerza de Desembarco - Operación Rosario. II Parte.

SECRETO

ANEXO "ALFA"

C.O.A.C.
EXPTE. INTERNO Nº 0404

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-D-13

CLASIFICADO

INFORME GENERAL DEL COIM SOBRE LA INTERVENCION DE LA I.M. EN LA CAPTURA Y DEFENSA DE LAS ISLAS MALVINAS

SECRETO

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
Nº ....

ARMADA ARGENTINA

COMANDO DE OPERACIONES NAVALES

COMANDO DE LA INFANTERIA DE MARINA

SECRETO

C.O.A.C.
EXPTE. INTERNO Nº 0404

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-D-13.

Ej. Nº ....

INFORME GENERAL DEL COMANDANTE DE LA INFANTERIA DE MARINA SOBRE LA INTERVENCION DE LA INFANTERIA DE MARINA EN LA CAPTURA Y DEFENSA DE LAS ISLAS MALVINAS

CLASIFICADO

19/10/82

— 1982 —

Imprenta de la Infantería de Marina

SECRETO

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA FOJA Nº 1

INFORME GENERAL DEL COMANDANTE DE LA INFANTERIA DE MARINA SOBRE LA INTERVENCION DE LA INFANTERIA DE MARINA EN LA CAPTURA Y DEFENSA DE LAS ISLAS MALVINAS.

1. Las operaciones de la Infantería de Marina durante las acciones de las ISLAS MALVINAS pueden analizarse según los siguientes aspectos bien diferenciados:

1.1. Desembarco en ISLAS MALVINAS y desalojo de las fuerzas y autoridades británicas (Operación "ROSARIO")

1.1.1. Esta operación se realizó bajo el condicionamiento impuesto por el Comité Militar de no causar daños a personas o a bienes, ejecutarse por sorpresa y ser su duración lo más breve posible. La acción cumplió totalmente estos condicionamientos.
No hubo muertos, heridos o lastimados en las fuerzas militares y autoridades británicas ni en la población. No se causaron daños materiales ni se registró un solo accidente que empañara el ejemplar comportamiento de la Fuerza de Desembarco.
El secreto de la preparación de la operación, indispensable para el logro de la sorpresa, se mantuvo mientras el conocimiento de ella estuvo restringido a las fuerzas que habían de intervenir. Cuando salió de ese ámbito rápidamente se difundió la versión respecto a lo que se preparaba, llegándose al extremo de que los diarios de la mañana del día 2 de abril informaban la hora del desembarco. Las autoridades británicas así alertadas habían adoptado medidas defensivas. No obstante, la forma y lugares de ejecución de la operación constituyeron una sorpresa para los británicos, ante la aparición de la Fuerza de Desembarco simultáneamente en todos los objetivos seleccionados y desde todas las direcciones posibles.
Desde el momento del desembarco hasta que se alcanzaron todos los objetivos, incluido el de rendición del Gobernador y de la Guarnición Militar, transcurrieron poco más de dos horas, habiendose conformado en tierra en ese lapso una fuerza que el enemigo no hubiera podido resistir.

1.1.2. Esta operación se caracterizó por dos aspectos que son esenciales: La precisión y flexibilidad de su ejecución y la corrección de la conducta de las fuerzas propias. Los objetivos fijados por la planificación se alcanzaron totalmente y en el momento previsto. Cada acción se ejecutó en el lugar, tiempo y con los resultados esperados, cumpliendo cada participante su rol tal como estaba ordenado. Nada falló. Nadie cometió errores notorios.
El conocimiento previo de la operación por parte del enemigo puso a prueba la flexibilidad de los planes, que se modificaron en forma sensible el día D-1, ante las medidas defensivas que adoptó.
La conducta de la Fuerza de Desembarco fue intachable en sus relaciones con la población y en el respeto a las personas y la propiedad privada. Se cumplió acabadamente lo ordenado el día 1-IV-82 (Agregado N°1).

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
N° 2

El trato a los prisioneros fue correcto, humanitario y generoso. Se debe atribuir a este comportamiento el buen trato que en general recibió nuestra tropa cuando a su vez estuvo en situación de prisioneros de guerra.

1.1.3. Esta operación puso en evidencia el elevado nivel de capacitación que tiene el personal de la ARMADA ARGENTINA para ejecutar acciones en que intervengan coordinadamente sus tres componentes, su habilidad para planificar con información escasa y poco tiempo disponible, y el buen estado de adiestramiento de las Unidades, aún en los comienzos del año.

1.1.4. En lo que respecta al material, cabe hacer notar su buen comportamiento, producto por una parte del mantenimiento normal eficiente, y por la otra del elogiable esfuerzo del personal militar y civil de los talleres de la Armada que lo puso en condiciones en breve lapso. (Agregado N°2).

1.1.5. Un aspecto a destacar es la circunstancia de que, lo mismo que ocurrió en el Grupo de Transporte y en el Grupo de Cobertura, los Jefes de todas las jerarquías de la Fuerza de Desembarco estuvieron en los lugares más adelantados que era posible y muy proximos a la tropa. Ello permitió un control estrecho y preciso de la operación y de la conducta del personal y además, dió impulso a la acción al seguirse el ejemplo de los Jefes. Prueba de ello son las jerarquías de las bajas registradas y el hecho de que en el vehículo cabeza de la columna principal, intensamente batido por el fuego enemigo, estaba el Capitán de Corbeta Jefe de la vanguardia.

1.1.6. Las Unidades intervinientes en esta operación, BATALLON DE I.M. N°2, AGRUPACION DE COMANDOS ANFIBIOS, BATALLON DE VEHICULOS ANFIBIOS N°1, una Ba de ARTILLERIA DE CAMPAÑA, una Sec del BATALLON DE I.M. N°1 y los Servicios para Apoyo de Combate tuvieron una actuación excepcional por la precisión y eficacia de su acción y por la disciplina evidenciada.

1.2. <u>Desembarco, captura y defensa de GRYTVIKEN</u>

La intervención de la Infantería de Marina en esta operación se redujo a proporcionar una fracción de tropas que posteriormente habría de capturar GRYTVIKEN, no teniendo parte en la resolución, planificación ni preparación anterior de la operación.

1.2.1. La conformación y alistamiento de la fracción de I.M. se hizo fundamentalmente en base a la capacidad de transporte del buque donde debía embarcar, no conociendo el Jefe designado su misión ni, por lo tanto, el tipo de combate a realizar. La única medida fuera de lo normal consistió en que la jerarquía del Jefe excedía en mucho lo que correspondía para la magnitud de la fuerza que comandaba.

1.2.2. Durante la navegación y próximo al objetivo, se impartieron las órdenes correspondientes. Del análisis de los informes resulta que la operación de desembarco y captura, aún con la interferencia del fuego enemigo,

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
Nº 3

SECRETO

se realizó correctamente, con un buen desempeño del Jefe, que en un momento dado quedó enfrentando la Guarnición británica de 22 hombres con sólo los 12 que lo habían acompañado en su viaje de helicóptero.
El helicóptero, al realizar el segundo viaje fue derribado cayendo en un lugar alejado del lugar de desembarco anterior, con muertos y heridos a bordo. El 2do Jefe de la fracción actuó correctamente, pues empuñó la única ametralladora disponible y con ella hizo fuego sobre la fuerza británica, la que poco después se rindió.

1.2.3. Luego de la captura, las medidas defensivas adoptadas no parecen objetables en vista de la magnitud de la fuerza, del terreno y de la situación.
Mientras tanto, se decidió enviar un reducido refuerzo, consistente básicamente en un Capitán de Corbeta I.M., algunos Oficiales, algunas armas y personal técnico o de servicios. La magnitud de este refuerzo estuvo limitada por la capacidad del Submarino que los transportó.
El Capitán de Corbeta I.M. recibió directivas generales sobre el comportamiento a seguir impartidas por el señor COMANDANTE DE OPERACIONES NAVALES, las que cumplió cuando las fuerzas británicas atacaron la guarnición argentina.

1.2.4. La situación vivida por la fuerza argentina en GRYTVIKEN el día del ataque fue muy particular, pues debió enfrentar a fuerzas muy superiores, que hacían fuego desde distancias que excedían el alcance de las armas propias. La decisión de rendirse luego de intentar sin éxito, repeler la acción del enemigo, aparece dentro del espíritu de las decisiones del Comité Militar, transmitidas por el señor COMANDANTE DE OPERACIONES NAVALES.

1.2.5. En estas acciones se han producido hechos de coraje que han quedado ocultados por el resultado desfavorable de la operación.
Asimismo, es una operación que debe analizarse en un marco mucho más amplio que el de la reducida fracción de I.M. que protagonizó la rendición.

1.3. Desplazamiento de Fuerzas de Infantería de Marina a ISLAS MALVINAS luego del 2-IV-82.

1.3.1. En la planifiación previa a la operación del 2 de abril no se contemplaba otra intervención de la I.M. que no fuera una reducida dotación para seguridad local del Apostadero Naval.
No obstante, el día 3-IV-82 el señor Comandante del Teatro de Operaciones MALVINAS formuló al señor COMANDANTE DE OPERACIONES NAVALES un requerimiento de refuerzos, que en los días posteriores se concretó en un BATALLON DE I.M. reforzado con una Ba de Artillería de Campaña, un Batallón Antiaéreo y una Compañia de Ingenieros Anfibios.

[illegible]

SECRETO

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA FOJA Nº 4

Posteriormente, y ya en funciones el Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur se determinó la necesidad de enviar a MALVINAS un Comando para hacerse cargo de la totalidad de las fuerzas de I.M. en las Islas, proporcionar un refuerzo a la defensa antiaérea del Batallón de I.M. y de las otras Unidades de I.M. destacadas, un elemento para realizar los servicios de apoyo de combate necesarios, y otros elementos menores.

1.3.2. Simultáneamente con la situación que se vivía en las Islas MALVINAS era necesario adoptar previsiones para el caso de que se produjera un problema en IGTF, Teatro que es de responsabilidad de la ARMADA. Por ese motivo el señor COMANDANTE DE OPERACIONES NAVALES, en su doble carácter de Comandante del TOAS y Comandante del ANEA dispuso el traslado a IGTF de refuerzos sustanciales, que estuvieran en condiciones de ser desplazados a Malvinas si fuera necesario, o que actuaran en la IGTF ante un ataque.

no antes?

1.3.3. El BATALLON DE I.M. Nº5 era la Unidad con mejor adiestramiento, equipo y aclimatación para actuar en zona fría, por lo que se decidió que éste debía ser el Batallón a destacar a Malvinas. Esta decisión fue en su momento objetada por diversas razones. Estimo que los hechos posteriores demostraron que era correcta. La falencia que se presentaba al abandonar el BATALLON DE I.M. Nº5 la IGTF fue cubierta con el desplazamiento simultáneo del BIM3 y BIM4 a RIO GRANDE, lo que permitía también iniciar para ellos un proceso de aclimatación y adiestramiento intensivo, por la eventual posibilidad de desplazarlos a Malvinas. Poco más adelante, se consideró que resultaba conveniente desplazar la Brigada de I.M. Nº1 a RIO GRANDE con el objeto de que el personal se aclimatara y adiestrara en un terreno similar al de Malvinas, para estar en condiciones de llevarlo a ese Teatro si fuera necesario.

1.3.4. Por los motivos anteriores, se adoptó el criterio de aclimatar a todas las Unidades de I.M. en RIO GRANDE, como paso previo a su eventual desplazamiento a Malvinas. Esto permitía además a las Unidades detectar detalles y fallas que en la IGTF eran posibles de subsanar y que en Malvinas hubieran constituido un serio problema.
La idea fundamental era la de tener toda la I.M. lo más próxima a los dos posibles lugares de empleo: Malvinas en primer lugar e IGTF para el caso de complicarse la situación con CHILE, lo que resultaba posible en virtud de algunos indicios.

1.3.5. En definitiva, en la segunda mitad de abril, la Infantería de Marina estaba desplazada según el Agregado Nº3.

1.3.6. El despliegue adoptado permitía un empleo inmediato de la I.M. en IGTF si se producía un problema con CHILE o se registraba un ataque británico a IGTF, a la vez que mantenía las fuerzas en condiciones de desplazarse a Malvinas con mínimo aviso y demora, asegurando además una aclimatación satisfactoria. A la vez, se adiestraba a los Conscriptos que eventualmente pudieran llegar a configurar los BIM6 y 7 si las operaciones se prolongaban o se ampliaba el conflicto.

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA HOJA N° 5

1.3.7. El esfuerzo logístico para sostener las fuerzas destacadas fue intenso y mostró una eficiencia sumamente aceptable.
En particular la fuerza en Malvinas contó con elementos de Clase I que fueron suficientes para las necesidades de todas las Unidades destacadas. De seguir las hostilidades hubieran alcanzado hasta fines de julio, a pesar de que en muchas oportunidades hubo que dar de comer a personal del Ejército.
El equipo de Clase II fue suficiente, y a lo largo de las operaciones se lo completó con elementos para reponer lo que se mojó o quedó fuera de servicio o se desgastó por el uso.
En Clase III los problemas se derivaron de que la administración de estos items la hizo el Ejército. No obstante, algunas previsiones adecuadas permitieron salvar los inconvenientes.
En Clase IV no hubo carencias por fallas, sino por haberse decidido que algunos elementos de equipo especial no se llevaran.
En Clase V no hubo carencias, a pesar de comprobarse que los consumos registrados fueron muy superiores a los que contemplan nuestras tablas de planeamiento.

1.3.8. Debido a que inicialmente no estaba prevista la intervención de la I.M. en las operaciones de defensa de Malvinas, el apoyo logístico debió ser organizado y montado con muy poco tiempo. A pesar de ello, se resolvieron todos los problemas, la mayoría a través de los canales normales y con recursos normales y existentes en los depósitos de la ARMADA. Algunos otros problemas, que aparecieron como consecuencia de las características del Teatro o de la modalidad de combate del enemigo, se resolvieron con gran agilidad e iniciativa, llegando a las tropas, en términos generales, todo lo que se necesitaba y al lugar donde se lo requería. En ciertos casos se debió improvisar una solución para algunos problemas que se vislumbró se presentarían. Tal el del bidón para filtrar y purificar 20 litros de agua, lo que permitió que en las posiciones de primera línea, aún en aquellas ubicadas en lugares más altos o más inaccesibles, se contara siempre con agua potable. Otro ejemplo es el uso de tela plástica para cubrir las paredes de las obras a construir en un terreno que siendo muy húmedo, hubiera provocado la inundación de las mismas. Si bien esto no fue una solución perfecta, sirvió para aliviar sensiblemente el problema.

1.3.9. Las tropas destacadas en Malvinas no han sufrido carencias graves o prolongadas de ningún item o servicio.

1.3.10. En el aspecto de la organización operativa, se apreció que había una debilidad derivada de la carencia de armas antiaéreas y otras aptas para enfrentar la modalidad del uso intensivo de helitransportes que podía hacer el enemigo en la retaguardia de las fuerzas propias. Esto se aplicaba particularmente al BIM5, que estaba demasiado alejado del sistema de defensa antiaérea y a cuya retaguardia había un sector cubierto por una Unidad del Ejército. Para resolver este problema se organizó

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
Nº 6

una Compañia de Ametralladoras 12,7 mm con afuste antiaéreo (27 ametralladoras) a las que se equipó con visores nocturnos. La idea general que se expresó a la conducción en Malvinas era la de utilización reunida bajo el control centralizado del Jefe de Compañía. Por razones derivadas de la circunstancia que se vivío en el Teatro, y que no se juzgan en este documento, esta Compañía se disgregó dejando una Sección para apoyo del BIM5, una Sección para apoyo del RI3 (E.A.) y otra Sección para apoyo del RI 25 (E.A.).

Se conocía la capacidad del enemigo para realizar acciones nocturnas en lugares no ocupados por la defensa tales como playas, o para realizar infiltraciones en el propio dispositivo. Para tener un elemento más que pudiera ayudar en ese sentido, se destacó una Sección de perros de guerra con la idea de que sirvieran para vigilar y patrullar sectores especialmente vulnerables.

a El uso que se dió a estos perros de guerra fue distinto, destinandolos fundamentalmente a la seguridad de las instalaciones en PUERTO ARGENTINO.

En un momento dado, la Aviación Naval decidió operar en Isla BORBON un aeródromo de tierra como alternativa para PUERTO ARGENTINO, solicitando una Sección de I.M. para su seguridad. Se estimó que una Sección era una fuerza muy reducida si se tenía en cuenta el desgaste que significaría proteger un objetivo relativamente grande, en forma continua y en condiciones meteorológicas penosas según era de esperar; por ese motivo se decidió que se destacara a Malvinas una Compañía del BIM3, que ya había tenido en RIO GRANDE un razonable período de aclimatación. Por decisión de la autoridad de Malvinas,

b no se destacó a Isla BORBON la totalidad de la Compañía, quedando algo más de una Sección en PUERTO ARGENTINO.

En este aeródromo se registró posteriormente un ataque inglés que logró destruir los aviones que se encontraban allí estacionados.

Como no se tenía una idea muy clara de las misiones que el Comando de Malvinas podría asignar a la Compañía de Ingenieros, se dispuso el envío en el BAHIA BUEN SUCESO de la mayor cantidad de material apto para construir obstáculos que se pudiera embarcar. Esto permitió que durante el período inicial se pudiera proveer a las Unidades de ingenieros del Ejército de material que ellos no habían llevado.

Debido a la mala transitabilidad del terreno se adoptó la decisión de destacar pocos vehículos pesados, destinados fundamentalmente a desplazar cargas dentro de la ciudad y sobre los dos caminos. Esta decisión, muy criticada en su momento, se evidenció rezonable ya que los vehículos no se pudieron usar fuera de las calles y caminos. El haber mandado un número mayor no hubiera solucionado ningún problema operativo y sí aumentado el botín inglés.

A lo largo de toda la campaña, y mientras lo permitieron los vuelos a las Islas, se destacó semanalmente un Jefe del COMANDO DE LA I.M. a efectos de tener una información actualizada y una vivencia clara de lo que ocurría y de las necesidades de las Unidades de I.M. destacadas.

[illegible]

[illegible]

SECRETO

COMANDANTE EN JEFE DE LA ARMADA — FOJA N° 7

1.4. Período del Combate en MALVINAS

1.4.1. No se analizará aquí el detalle de la acción de cada Unidad, sino su actuación general, lo que también se consigna en Agregado N°4.

1.4.2. Comando de la Agrupación de I.M. MALVINAS: Si bien no tuvo Comando Operativo de Unidades, ni responsabilidad por la ejecución de operaciones, su acción fue valiosa porque permitió controlar la situación logística de las Unidades de I.M. y respaldar a los Comandantes cuando fue necesario.
Fue el elemento de coordinación de la ARMADA para resolver los problemas de las Unidades de I.M. en Malvinas.

1.4.3. BIM5: Destacado a Malvinas solo con sus elementos de combate, su actuación fue sobresaliente durante la última fase de la defensa.

1.4.4. BIAA: El material del BATALLON ANTIAEREO no era el más moderno, por lo que acusó grandes limitaciones cuando las condiciones de visibilidad no eran buenas.
Su acción se hizo sentir en la organización y coordinación del sistema de defensa antiaérea.

1.4.5. CKIA: La COMPAÑIA DE INGENIEROS ANFIBIOS actuó en su función específica, ayudó a las Unidades del Ejército y luego combatió como Infantería. Si se tiene en cuenta la corta existencia de esta Unidad, su desempeño no sólo igual, sino superior a las Unidades similares del Ejército Argentino, constituye un orgullo para la I.M. y la ARMADA.

1.4.6. La Batería de Artillería de Campaña (Ob 105mm) tuvo un desempeño brillante, no solo por su comportamiento en apoyo directo del BIM5 sino por haber contribuido su personal a otras tareas: Operación del Exocet superficie-superficie utilizado, y por haber desarrollado un procedimiento para ejecutar tiro con artillería de campaña contra blancos navales, a ser aplicado por la artillería del Ejército.
Respecto a esto último, cabe hacer una referencia que muestra el espíritu con que actuó el personal de la Armada: Ante la decisión de usar artillería de campaña del Ejército para repelar el bombardeo naval de los buques ingleses, cosa que técnicamente no estaba en condiciones de hacer, aparece en tres lugares de la Armada la inquietud de resolver el problema con los medios disponibles: en la Batería de I.M. Malvinas, en el Batallón de Artillería de Campaña que estaba en RIO GRANDE y en el COIM. En los tres lugares se llega a una misma solución, que es la que se aplica, pero siendo afectado el resultado por la incomprensión de algunos niveles superiores del E.A.

SECRETO

JEFE DE ... ARMADA FOJA N° 8

1.4.7. Ca Amet. 12,7 mm del BICO: Esta Compañía, organizada expresamente para esta operación con el personal de la Ca Policía Militar del BICO, se embarca hacía Malvinas cinco días después de adoptarse la decisión, luego de reunir y preparar el material y de hacer instrucción y práctica de tiro con las dotaciones. Su comportamiento en el combate, a pesar de no habersele asignado las tareas para la que fue concebida, fue excepcionalmente valerosa y eficaz. Sufrió proporcionalmente muchas bajas debido a su elevado espíritu de combate.

1.4.8. Ca del BIM3 destacada para actuar en Isla BORBON: Si bien no pudo cumplir su misión, ello en parte es atribuible a su forma de empleo, lo que no le es achacable.

1.4.9. Sección del BIM2: Destinada inicialmente a dar seguridad a las instalaciones del Apostadero Naval, tuvo una destacada actuación durante el combate.

1.4.10. Servicio para Apoyo de Combate: Cumplieron acabadamente su función, con verdadero esfuerzo y abnegación, a pesar de su dotación reducida y de no contar con los medios deseables. Tuvieron que atender muchos problemas de Unidades del Ejército y proveer en las posiciones numerosos elementos.

1.4.11. Destacamento del BIC1: Este personal del BATALLON DE COMUNICACIONES cumplió una destacada actuación facilitando el apoyo y la coordinación de los fuegos de artillería que apoyaban a la infantería, no solo del BIM5 sino de todo el frente.

1.4.12. COIM: El Comando de la I.M., desde BNPB actuó ante el COMANDO DE OPERACIONES NAVALES como un órgano del Estado Mayor Especial, formulando estudios, apreciaciones y presentando proposiciones o formulando planes en previsión de posibles eventualidades (Agregado N°5). Asimismo se hizo cargo de la organización de las Unidades de I.M., su equipamiento y coordinación del apoyo logístico.

Agregado X N°5 ¿No hay?

1.5. <u>Acciones de la I.M. en IGTF y RIO GALLEGOS</u>

1.5.1. Las Unidades destacadas en IGTF desarrollaron una intensa tarea de adiestramiento y aclimatación. Asimismo, contribuyeron a la seguridad de la BASE AERONAVAL RIO GRANDE con tropas y con la instalación de campos minados y sirvieron como disuasivo para una eventual acción chilena.

1.5.2. La Brigada de I.M. N°1 estuvo en condiciones de ser llevada a Malvinas, cuando se ordenara, habiéndose organizado su transporte en tal forma de que cada grupo a transportar por avión llevara munición para 15 días y víveres para 30 días.

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
Nº 9

1.5.3. Desde la primera semana de junio se comenzó a planificar la acción de la AGRUPACION DE COMANDOS ANFIBIOS y la AGRUPACION DE BUZOS TACTICOS, previéndose su traslado hasta las proximidades de PUERTO FOX y luego a DARWIN para actuar sobre la retaguardia del enemigo. Esta Acción, ya coordinada no se pudo concretar por haberse registrado la rendición el día 14-VI.

1.5.4. Desde RIO GRANDE se organizó el apoyo logístico que se llevó a las Islas MALVINAS por avión, una vez que el bloqueo naval hizo imposible el uso de buques. Esta tarea configuró un extraordinario y silencioso esfuerzo para hacer llegar a las fuerzas destacadas todos los requerimientos formulados.

1.6. Conclusiones

1.6.1. Aún cuando no se haya finalizado el estudio de las operaciones realizadas, es posible adelantar algunas conclusiones que seguramente son válidas y no habrán de sufrir modificaciones.

1.6.1.1. Se debe mejorar el adiestramiento físico del personal de la I.M.

1.6.1.2. Se debe mejorar e intensificar el adiestramiento nocturno.

1.6.1.3. Es necesario tener capacitado y adiestrado como personal de Comandos a una mayor cantidad de lo actualmente disponible.

1.6.1.4. Es necesario capacitar mejor a los cuadros de Oficiales y de Suboficiales en la legislación y usos de la guerra.

Toda ARA

1.6.1.5. Es necesario establecer un sistema de actualización tecnológica y táctica del personal que sea permanente. La falta de cursos en el exterior puede ser una de las causas de cierto grado de estancamiento en relación a los países más adelantados.

1.6.1.6. Es necesario mejorar algunos aspectos del equipo y armamento disponible, el que en general es bueno. El adiestramiento y las ejercitaciones deben hacerse en condiciones similares a las del terreno o combate que se espera encontrar, para ponerlos a prueba hasta su límite.

1.6.1.7. Necesidad de estructurar todas las Unidades en forma de que tengan mayor dosificación de armas antiaéreas y antitanques aptas para el uso individual o de dotaciones reducidas.

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
Nº 10

1.6.1.8. Se ha evidenciado la necesidad de tener unidades aclimatadas y equipadas para actuar en teatros de condiciones extremas.

1.6.1.9. La I.M. ha evidenciado gran capacidad para organizar y reorganizar unidades de acuerdo con las necesidades particulares de la operación que se está ejecutando.

1.6.1.10. Se ha evidenciado una buena capacidad para planificar operaciones, aún con poca información y en plazos breves. Se estima que esta puede ser una situación a esperar con frecuencia frente a nuestros probables enemigos.

Escuela

1.6.1.11. Se evidenció la capacidad de la I.M. para montar operaciones con poco aviso.

1.6.1.12. Se ha evidenciado una buena capacidad para arbitrar soluciones operativas y logísticas ante situaciones no comunes.

1.6.1.13. Se ha evidenciado buena capacidad para planificar y ejecutar operaciones en forma flexible, incluyendo alteraciones en los planes.

1.6.1.14. Se evidenció la necesidad de volver a tener en todas las Unidades el sistema de incorporación bimestral.

1.6.1.15. Se puso de manifiesto una buena capacidad de integración de esfuerzos con determinadas fracciones de nivel menor del Ejército.

1.6.1.16. Es evidente que debe lograrse una mayor integración operativa con el Ejército y la Fuerza Aérea para el combate conjunto.

1.6.1.17. Es necesario revisar los procedimientos de apoyo aéreo cercano y fuego naval de apoyo desarrollados en la ARMADA, a efectos de resolver los problemas derivados de las armas antiaéreas con que cuenta la infantería y los medios modernos para la corrección del fuego de artillería.

1.6.1.18. La ARMADA mostró un buen nivel de adiestramiento en los primeros meses del año. La pérdida de nivel es atribuible fundamentalmente a los excesivos pases que se registran todos los años.

1.6.1.19. Se evidenció la necesidad de tener constantemente en condiciones de uso la totalidad del material y armamento disponible.

[illegible]

SECRETO

COMANDANTE EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
N.º 11

1.6.1.20. Se evidenció la necesidad de tener depósitos y medios logísticos alistados para operar de inmediato. El hecho de que estuvieran disponibles, permitió el buen abastecimiento.

1.6.1.21. Otras conclusiones surgirán del estudio detallado de las operaciones realizadas.

1.6.2. Primeras medidas adoptadas

1.6.2.1. Con el objeto de comenzar a corregir los aspectos susceptibles de mejorar se han adoptado las siguientes medidas:

1.6.2.2. Se implantó la obligatoriedad del adiestramiento físico para todo el personal de I.M. que revista en el COIM. Se estableció un nuevo sistema de pruebas físicas más sencillo que el anterior.

1.6.2.3. Se ha ordenado una intensificación del adiestramiento nocturno.

1.6.2.4. Se ha propuesto y el señor COMANDANTE DE OPERACIONES NAVALES lo ha aceptado, la realización de cursos de Comandos para los Guardiamarinas y Cabos Segundos, que se ejecutarán inmediatamente al egresar y al pasar a su segundo año, en el verano. No originan un gasto extraordinario y a breve plazo la I.M. podrá contar con un número considerable de personal capacitado como Comandos, siempre que después mantengan su capacitación.

¿CIAIM?

1.6.2.5. Se han redistribuido las tandas de Conscriptos para que en todas las Unidades de I.M. se realice la incorporación bimestral. El 30 de agosto deben finalizarse los pases correspondientes.

1.6.2.6. Luego de finalizadas las operaciones se redistribuyó el armamento en tal forma de recomponer el poder de fuego de las Unidades que perdieron su material en Malvinas. Fundamentalmente esto se aplica al BIM5, que ha recibido ya, prácticamente una cantidad de armamento que lo coloca en la aptitud operativa que tenía antes del 2 de abril de 1982.

1.6.2.7. Los aspectos señalados en los restantes puntos del párrafo 1.6.1. se están analizando para instrumentar su solución antes de fin de año.

Carlos Büsser
CLIM-COIM

[illegible]

SECRETO

FOJA Nº 12

AGREGADO Nº 1

MENSAJE DEL COMANDANTE A LA FUERZA DE DESEMBARCO

HABLA EL ALMIRANTE BUSSER:

"SOY EL COMANDANTE DE LA FUERZA DE DESEMBARCO, INTEGRADA POR LOS EFECTIVOS DE LA INFANTERIA DE MARINA y del EJERCITO ARGENTINO EMBARCADOS EN ESTE BUQUE, DE ALGUNAS FRACCIONES A BORDO DEL DESTRUCTOR SANTISIMA TRINIDAD Y DEL ROMPEHIELOS ALMIRANTE IRIZAR Y DE LOS BUZOS TACTICOS EMBARCADOS EN EL SUBMARINO SANTA FE."

"NUESTRA MISION ES LA DE DESEMBARCAR EN LAS ISLAS MALVINAS Y DESALOJAR A LAS FUERZAS MILITARES Y A LAS AUTORIDADES BRITANICAS QUE SE ENCUENTRAN EN ELLAS. ¡ESO ES LO QUE VAMOS A HACER¡"

"EL DESTINO HA QUERIDO QUE SEAMOS NOSOTROS LOS ENCARGADOS DE REPARAR ESTOS CASI 150 AÑOS DE USURPACION"

"EN ESAS ISLAS VAMOS A ENCONTRAR UNA POBLACION CON LA QUE DEBEMOS TENER UN TRATO ESPECIAL. SON HABITANTES DEL TERRITORIO ARGENTINO Y POR LO TANTO, DEBEN SER TRATADOS COMO LO SON TODOS LOS QUE VIVEN EN LA ARGENTINA."

"USTEDES DEBERAN RESPETAR ESTRICTAMENTE LA PROPIEDAD Y LA INTEGRIDAD DE TODAS LAS PERSONAS. NO ENTRARAN A NINGUNA RESIDENCIA PRIVADA SI NO ES NECESARIO POR RAZONES DEL COMBATE. RESPETARAN A LAS MUJERES, A LOS NIÑOS, A LOS ANCIANOS Y A LOS HOMBRES."

"SERAN DUROS CON EL ENEMIGO, PERO CORTESES, RESPETUOSOS Y AMABLES CON LA POBLACION DE NUESTRO TERRITORIO, A LOS QUE DEBEMOS PROTEGER."

"SI ALGUIEN INCURRE EN VIOLACION, ROBO O PILLAJE, LE APLICARE EN FORMA INMEDIATA LA PENA MAXIMA."

"Y AHORA, CON LA AUTORIZACION DEL SEÑOR COMANDANTE DEL GRUPO DE TRANSPORTE, QUIERO EXPRESAR QUE LO QUE HAGA LA FUERZA DE DESEMBARCO, SERA EL RESULTADO DE LA BRILLANTE TAREA QUE LOS INTEGRANTES DE ESE GRUPO YA HAN REALIZADO."

"GRACIAS POR TRAERNOS HASTA ACA Y GRACIAS POR PONERNOS MAÑANA EN LA PLAYA."

"NO DUDO QUE EL CORAJE, EL HONOR Y LA CAPACITACION DE TODOS USTEDES NOS DARA LA VICTORIA."

"DURANTE MUCHO TIEMPO HEMOS ESTADO ADIESTRANDO NUESTROS MUSCULOS Y PREPARANDO NUESTRAS MENTES Y NUESTROS CORAZONES PARA EL MOMENTO SUPREMO DE ENFRENTAR AL ENEMIGO. ¡ESE MOMENTO HA LLEGADO¡."

"MAÑANA USTEDES SERAN LOS VENCEDORES. MAÑANA MOSTRAREMOS AL MUNDO UNA FUERZA ARGENTINA VALEROSA EN LA GUERRA Y GENEROSA EN LA VICTORIA."

"QUE DIOS NOS PROTEJA"

"AHORA DIRAN CONMIGO: ¡VIVA LA PATRIA¡.

SECRETO

FOJA Nº 13

EN NAVEGACION, Ø1 de abril de 1982.-

CARLOS ALBERTO BUSSER
Contraalmirante de I.M.
Cte. F.D.

SECRETO

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA FOJA Nº 14

AGREGADO Nº 2

ORDEN Nº 01/82"R" DEL SEÑOR COMANDANTE DE LA INFANTERIA DE MARINA.

OBJETO: R/ Mensaje al personal.

EJECUTIVA PARA: TODAS LAS UNIDADES DEL COMPONENTE.

Una vez cumplida por las fuerzas de la Armada la misión de desalojar a las Fuerzas militares y autoridades británicas de las Islas Malvinas, me dirijo al personal de la Infantería de Marina, a efectos de puntualizar el alcance de la operación realizada y las obligaciones que la ejecución de la misma nos impone para el futuro.

En las acciones desarrolladas por la INFANTERIA DE MARINA no hubo ni protagonistas ni héroes. Los únicos héroes son nuestros muertos. Sencillamente todos han cumplido con su deber. Los que estuvieron en las acciones, cumpliendo su tarea tal como se les impuso y como se esperaba que lo hicieran. Los que quedaron en nuestras base y establecimientos de la Armada, a través de su trabajo silencioso y constante, que permite que nuestras Unidades en combate sean eficaces y estén siempre alistadas.

La operación que se acaba de ejecutar es no solo el resultado de una tarea bien cumplida por un grupo determinado de hombres, sino que es también el resultado de los muchos años de esfuerzos, realizados por los muchos Infantes de Marina que han pasado por nuestras filas. Y este buen resultado ha sido posible además gracias al esfuerzo silencioso de aquel personal que en las tareas de preparación del material, de alistamiento de las Unidades, de mejoramiento de nuestras técnicas y de otras tareas auxiliares, nos ha permitido ir al combate en las mejores condiciones que era posible concebir.

Por ese motivo, cuando algunos Infantes de Marina cumplían en las Islas Malvinas su misión en tierra, con ellos no estaba solamente el aspecto militar de la Infantería de Marina, estaba toda la gran familia naval, que con su trabajo tesonero y esforzado, permitió que llegaran al combate con toda su potencia.

También estaban en tierra todos los integrantes de la Flota de Mar y de la Aviación Naval, que en un alarde de capacidad técnica y de coraje habían puesto a la Fuerza de Desembarco en las playas correspondientes, después de haberla transportado desde los puntos de embarque y haber protegido la travesía.

Lo dicho hasta aquí se refiere a lo que ya se ejecutó. El futuro nos exige mantener lo que se ha alcanzado. A partir de ahora tenemos un compromiso más con la Patria, que es el de asegurar que en esas Islas siga ondeando la Bandera Nacional por los siglos de los siglos. Para lograrlo el camino es sencillo y conocido, es el del esfuerzo y la abnegación; es seguir templando el músculo y seguir perfeccionando nuestras mentes, para que el dominio de las armas y la fortaleza con la que las empleemos, sea la garantía que el país reclama de nuestro Cuerpo.

SECRETO

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
Nº 15

Invoquemos la protección de Dios, para que en su infinita bondad, nos permita seguir cumpliendo siempre con nuestro deber.

BATERIAS, 15 de abril de 1982.

CARLOS ALBERTO BUSSER
Contraalmirante de I.M.
Comandante de la Infantería de Marina

[illegible]

SECRETO

COMANDO ... DE LA ARMADA
FOJA
Nº 16

AGREGADO Nº 3

DESPLIEGUE DE LA INFANTERIA DE MARINA A PARTIR DE LA SEGUNDA MITAD DE ABRIL

- En MALVINAS (Total 1660 hombres)

  - Comando de Agrupación
  - BIM5 (-)
  - BIAA
  - CKIA (Ref. Con personal de APCA)
  - SPAC (de BNIM)
  - Sec Tir del BIM2
  - Ca Amet 12,7 del BICO (27 Amet)
  - Ba Obús 105 del BIAC
  - Ca del BIM3
  - Sección Perros de Guerra (18 perros)
  - Destacamento del BIC1 (3 CAA)
  - 2 Gpos BANTAM

- En GRYTVIKEN (Total 36 + 17 hombres)

  - 1 Sec Tir BIM1 Ref.

- En IGTF (Total 3587)

  - FUERZA DE I.M. Nº 1, a saber:
    - Cdo FAI1
    - BIM3 (-)
    - BIM4 (-)
    - BICL (-)
    - BIM5 (Menos Ba Ob 105 y Agrup Serv)

  - BRIGADA DE I.M. Nº 1, a saber:
    - Cdo BRN1
    - BIM1 (-)
    - BIM2 (-)
    - BICO (-)
    - BIAC (-)
    - BIAL (-)
    - BIVH (-)
    - BIC1 (-)
    - Sec Tir BNIM
    - Sec Tir FAPA

- En RIO GALLEGOS (Total 520 hombres)

  - Cdo FAI1 (-)
  - BICL (-)
  - APCA (-)

- En TRELEW (Total 23 hombres)

  - BIM4 (-)

SECRETO

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
Nº 17

- En BATERIAS (Total 704 hombres)

  - Cdo BRN1
  - BIM1 (-)
  - BIM2 (-)
  - BIAC (-)
  - BICO (-)
  - BIAL (-)

- En FAPA (Total 513 hombres)

  - Cdo FAPA
  - BIVH (-)
  - BIC1 (-)
  - APSC

- En BNIM (Total 879 hombres)

  - BNIM (-)

- En CIFIM (Total 1345 hombres)

  - Personal destacado en comisión al BATALLLON DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE LA BASE NAVAL PUERTO BELGRANO y a la ESSI a efectos de iniciar el adiestramiento de los Batallones de I.M. N° 6 y 7 por si era necesario utilizarlos.

CARLOS ALBERTO BUSSER
Contraalmirante de I.M.
Comandante de la Infantería de Marina

A G R E G A D O N° 4

SECRETO

HOJA N° 18

ORDEN DEL COMANDANTE DE LA INFANTERIA DE MARINA N°02/82"P".-

OBJETO: R/Mensaje al personal

EJECUTIVA: PARA TODAS LAS UNIDADES DEL COMPONENTE

La acción militar realizada con éxito el 2 de abril abrió un período donde se puso a prueba la capacidad de las FF.AA. Argentinas. Solo he de referirme a la Infantería de Marina

La batalla de Puerto Argentino se perdió. En ella intervinieron algunas Unidades de I.M.. Nuestros hombres están regresando a sus cuarteles. Ha llegado el momento de analizar con toda seriedad y sentido de responsabilidad el comportamiento de las Unidades para extraer las conclusiones correspondientes. Esta tarea no será breve, pero ya ha sido encarada.

No obstante, ahora mismo tenemos la tranquilidad de saber que todos los Infantes de Marina combatieron con valor y con honor. Todos ellos fueron dignos de la tradición y de la historia de la Armada.

El Batallón de I.M. N°5 combatió en el centro del dispositivo de defensa; su posición no fue sometida, se replegó en cumplimiento de una órden, destruyó el material que no podía retirar, contraatacó enconadamente, devolvió el fuego del enemigo con fuego, y a ello es atribuible las pocas bajas que sufrió. La tropa enemiga nombra a este BIM5 con respeto y admiración.

El Batallón Antiaéreo cumplió acabadamente su tarea, tanto en la zona del Aeropuerto como en proximidades de la población. Cuando cesó el combate, destruyó su material.

La Compañía de Ingenieros Anfibios construyó obstáculos en las playas y delante de la posición, instaló compos minados, preparó voladuras, construyó obras y refugios y en los últimos tramos del combate, se integró como una fracción de infantería más. Una parte de su personal aún está prisionero, empleado por el enemigo en la tarea de levantar los campos minados.

La Compañía de Ametralladoras de 12,7 conformó un elemento sustancial en la defensa local de las tropas contra los aviones y helicópteros enemigos. Su eficacia queda evidenciada por haberse convertido en uno de los blancos más buscados por el adversario. El hecho de ser la unidad con mayor porcentaje de bajas producidas combatiendo al enemigo, así lo prueba.

La Batería de Artillería de Campaña luego de un fuego continuo y eficaz llegó al fin del combate con la totalidad de su material inutilizado por el uso continuado del mismo. También esta fracción supo del reconocimiento que la tropa enemiga hizo de su eficacia.

[illegible]

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
HOJA Nº 19

Las fracciones destacadas por los Batallones de I.M. N°2 y 3 se integraron a otras unidades de la defensa y en todos los casos su actuación fue destacada.

Los grupos de Infantes de Marina que se infiltraron detrás de las líneas enemigas causaron daños sustanciales en su logística.

Los Servicios para apoyo de combate que operaron en Puerto Argentino merecen una mención especial.La ímproba tarea de poner orden en la acción logística y de hacer llegar a cada unidad todos sus abastecimientos fue cumplida en forma intachable.

Mientras nuestros Infantes de Marina estuvieron en Puerto Argentino recibieron una corriente sostenida y suficiente de abastecimientos llevados, entre otros, por los buques y aviones de la Armada.Sus necesidades de alimentos, equipos especiales, ropa, armas y municiones se vieron siempre satisfechas. El esfuerzo logístico ha sido abundante y eficaz. Los que intervinieron en esa tarea, fueran civiles o militares, han hecho un despliegue de actividad, de previsiones y de inventiva que obliga al reconocimiento más enfático. Nuestros heridos son atendidos no solo con eficiencia sino con un profundo cariño. El resultado está a la vista. Nuestros soldados regresan del combate derrotados pero con la seguridad de haber cumplido en forma integral con su deber, sin reproches hacia nadie y con la frente alta y la moral y la voluntad intactas.

La Infantería de Marina está formada en su inmensa mayoría por hombres jóvenes, sean conscriptos, cabos, suboficiales u oficiales. En ese caracter me dirijo a ustedes en este momento.

Los día que vienen serán difíciles. Todos aquellos que en los primeros momentos y luego del éxito inicial elogiaron la acción de las FF.AA. y se plegaron a la algarabía general, sin comprender la gravedad de la situación que se vivía, comenzarán a formular cargos y preguntas que omitieron en su momento. Veremos el espectáculo de personas que pretenderán convertir la derrota militar del país en su victoria personal o política.

Con la derrota aparecerán los reproches y las recriminaciones. Deben ustedes hacerse fuertes y no aceptar esa actitud. Deben comprender que la acción militar en las Islas Malvinas constituyó el elemento aglutinante de la voluntad nacional más importante de este siglo. No permitan que ese espíritu se malogre en el marco de desorientación y superficialidad que ya parece amenazarnos.

Los que integran los cuadros permanentes de la Armada sigan esforzándose como hasta ahora para lograr el perfeccionamiento de la Infantería de Marina, a fin de que ella siga siendo el cuerpo que está siempre listo a combatir donde sea necesario, operando los medios de combate más modernos y contundentes.

///...

SECRETO

COMANDO EN JEFE DE LA ARMADA
FOJA
Nº 20

...///3

Los conscriptos, que en el futuro se reintegrarán a la civilidad, piensen que por el resto de su vida podrán decir con orgullo que defendieron las Islas Malvinas contra el invasor inglés, y que cuando esas islas se reintegren a la soberanía nacional, tendrán la intima convicción de haber contribuído a ello. Inculquen en sus hijos ese espíritu, para que jamás ceda nuestra determinación nacional.

Recuerden siempre que importaba la victoria y que no se logró. Pero tan importante como ella, era la forma de combatir y de defender esas islas. Todos los Infantes de Marina que combatieron en las Islas Malvinas saben que lo hicieron bién y con honor.

Quiero recordar lo que expresé en mi Orden N°01/82 "R":

"Invoquemos la protección de Dios, para que en su infinita bondad nos permita seguir cumpliendo siempre con nuestro deber"

BATERIAS, 27 de junio de 1982.-

ARMADA ARGENTINA
[illegible] LA INFANTERIA DE MARINA

[illegible]LOS ALBERTO BÜSSER
[illegible]TRAALM[illegible]
COMA[illegible]ANTE
DE LA INFAN[illegible] DE MARINA